



Интеграция ИИ в обучение академическому публичному выступлению

Проект педагогического эксперимента
· B2–C1 · Public Speaking through PBL

Яркова Е.Л.

Центр иностранных языков и
коммуникативных технологий, ТюмГУ

25.06.2026

A young man with dark hair, wearing a dark hoodie, is sitting at a wooden desk in a library. He is looking down at a laptop with an Apple logo. The background shows tall wooden bookshelves filled with books, and the lighting is dim, with a warm glow from the laptop screen and some ambient light from the library.

Актуальность: вызовы современного образования

ИИ как «генератор готового»

Студенты используют ИИ для подмены мышления — теряют аутентичность и критическое суждение.

Заучивание → ригидность речи

Сгенерированные тексты заучиваются наизусть — студенты теряются при живом диалоге и в Q&A.

Дефицит саморегуляции

В проектной работе студенты не умеют планировать, мониторить и рефлексировать.

 **Ключевой вопрос:** Как сделать ИИ инструментом усиления мышления, а не его замены?



1. КОНТЕКСТ ЭКСПЕРИМЕНТА

Предшествующий опыт:
1-й и 2-й семестры — основы
проектной деятельности и
публичных выступлений.

2. Индивидуальный формат

Пространство

Модуль Public Speaking
through PBL, 2-й курс, 3-й
семестр

Студенты

Уровень B2–C1, 5 недель,
20 ак. часов

Итог

Выступление на научной
конференции: 5-мин.
презентация + Q&A

3.1 Анализ курса: Ревизия образовательных результатов и видов деятельности

Знать

Структуру академической презентации, ключевые языковые клише

Уметь

Структурировать материал, уверенно выступать

Владеть

Навыками самоанализа, контроля голоса и эмоций

Виды деятельности: теоретические занятия · практические упражнения · мастер-классы · индивидуальные консультации · самостоятельная работа · репетиции с видеозаписью · публичная защита проекта

3.2. Скорректированные образовательные результаты (к концу модуля)

Знать

Критерии и этапы проектно-исследовательской деятельности.
Структуру академической презентации для научной конференции.

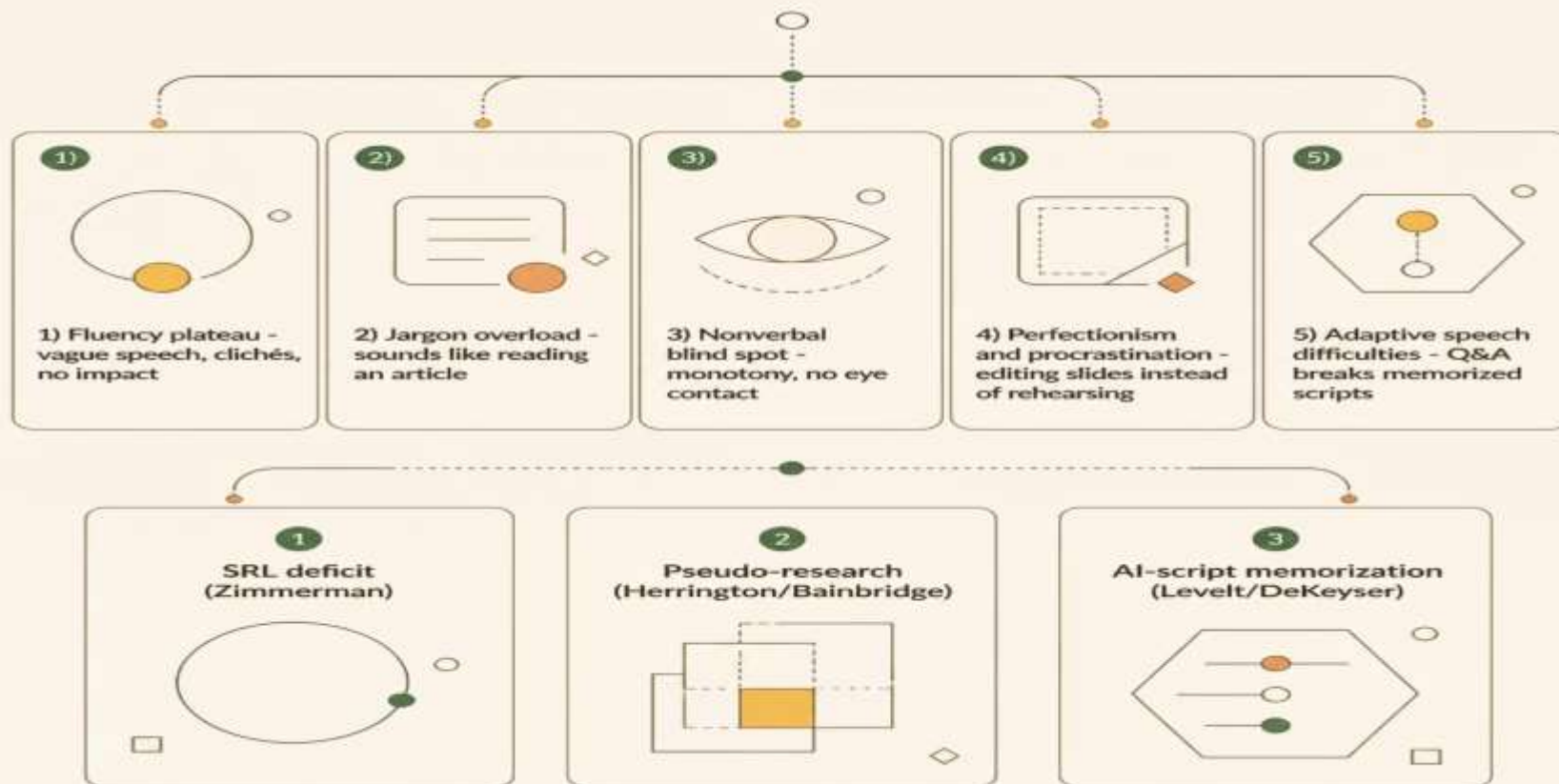
Уметь

Планировать и реализовывать все этапы мини-исследования (от проблемы до продукта).
Структурировать и **сжимать** научный материал для устного выступления.
Собирать и **анализировать** первичные данные.
Уверенно держаться перед аудиторией, адаптируя речь в ходе ответов на вопросы.

Владеть

Навыками **саморегуляции** (планирование, мониторинг, рефлексия) на всех этапах работы.
Приемами контроля голоса, дыхания и невербальной коммуникации.
Техниками **спонтанного реагирования** на вопросы и активного взаимодействия с аудиторией.
Стратегиями **критического использования ИИ** в качестве когнитивного инструмента.

4.1 Проблемное поле: В2–С1



4.2 Три ключевые проблемы

Проблема	Суть	Теоретическое ядро
1. Дефицит SRL	Неумение планировать, мониторить и рефлексировать учебную деятельность	Zimmerman (2000)
2. Псевдо - исследование	Подмена исследовательской работы компиляцией готовых материалов	Herrington (2000 - 2006) (аутентичное обучение)
3. Ригидность речи	Заучивание скриптов → негибкость в Q&A и живом диалоге	Levelt (1989), DeKeyser (2007)

Концептуализация трёх проблем

SRL-дефицит

Модель SRL (Zimmerman):

предвосхищение → выполнение → рефлексия. В PBL акцент на продукте, а не на процессе — студенты попадают в ловушку «иллюзии компетентности».

Псевдоисследование + ИИ

Аутентичное обучение требует ill-structured проблем. ИИ превращает исследование в well-structured задачу (компиляцию) — становится субститутom мышления, а не инструментом усиления.

ИИ-речь и заучивание

Модель Levelt: концептуализация → формулирование → артикуляция. ИИ берёт первые две стадии на себя — процедурализация не происходит, знание не автоматизируется.



Шаг 6

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС

Цель: проверить эффективность регламентированного использования ИИ как когнитивного инструмента в модуле Public Speaking through PBL.

SMART-вопрос: Как интеграция структурированной методологии проектного управления и регламентированного использования ИИ (коуч, оппонент, собеседник, редактор) влияет на уровень SRL, аутентичность исследования и адаптивность устной речи у студентов B2–C1?



7.1 Теоретическая рамка и операционализация

SRL (Zimmerman, 2000)

Планирование, мониторинг, рефлексия в PBL

Skill Acquisition Theory (DeKeyser, 2007)

Автоматизация речевых навыков через практику

Когнитивное ученичество (Collins)

Постепенное снятие поддержки (scaffolding)

Роли GenAI (Lee et al., 2024)

Тьютор, провайдер фидбека, когнитивный стимулятор

Операционализация переменных

Переменная

Инструмент

Уровень SRL

Дневник + опросник SRL + чеклист

Аутентичность

Рубрика 0–3: реферат → исследование

Адаптивность речи

Рубрика Q&A + видеоанализ



7.2 Гипотезы эксперимента

Н1 — SRL₁

ЭГ с ИИ-метакогнитивными подсказками покажет значимо более высокий прирост саморегуляции vs КГ.

Н2 — Аутентичность₂

Чёткое разделение ролей ИИ (генератор идей, оппонент, критик) при запрете полных текстов даст более высокий уровень аутентичности проектов vs КГ.

Н3 — Адаптивность

Живые репетиции без скрипта с ИИ-собеседником улучшат показатели спонтанной речи в Q&A vs КГ.

Н0 - Статистически значимых различий между группами не наблюдается.

8.1 Дизайн эксперимента

Квази-эксперимент, 3 недели

Контрольная группа (КГ)

ИИ разрешён для любых целей (слайды, скрипты, оформление). Без чек-листов и требований.

Экспериментальная группа (ЭГ)

Регламентированное использование ИИ — только как когнитивный помощник. Чёткие запреты и разрешения.

Дизайн вмешательства — 3 блока

1

Блок 1

SRL-дефицит → ИИ как **проектный коуч**

2

Блок 2

Псевдоисследование → ИИ как **научный оппонент**

3

Блок 3

Заучивание → ИИ как собеседник

8.2 Вмешательство: три блока

🎯 Блок 1 — SRL

ИИ как «Проектный коуч»

- Генерация плана-графика и чек-листов
- Еженедельные метакогнитивные вопросы

📄 Блок 2 — Аутентичность

ИИ как «Научный оппонент»

- Генерация гипотез, критика методологии
- Запрет: готовые тексты, гипотезы, слайды

✍ Блок 3 — Адаптивность

ИИ как «Собеседник»

- Репетиции с вопросами, без скрипта
- Запрет: написание полного текста выступления

✅ Каждый блок включает чёткие запреты — они формируют границы, в которых ИИ усиливает, а не заменяет мышление.

РОЛИ ИИ

Персоны искусственного интеллекта в эксперименте

Роль (Персона)	Функция	Этап	Инструмент
Проектный коуч	Планы, чек-листы, стимуляция рефлексии	Планирование, мониторинг	ChatGPT, Claude
Научный оппонент	Альтернативные гипотезы, критика методологии	Разработка RQ и гипотезы	ChatGPT, Claude
Экзаменатор / Собеседник	Моделирование аудитории, неожиданные вопросы	Репетиции, отработка Q&A	ChatGPT Voice, Gemini
Языковой редактор	Перефразирование фрагментов, подбор конструкций	Финальная шлифовка слайдов	ChatGPT, Claude

Рекомендуется создание специализированных GPTs: **SRL-Коуч** (задаёт вопросы по планированию) и **Оппонент** (критические вопросы по гипотезе и методологии).

Инструменты и ожидаемые результаты

Инструменты: MSLQ (SRL), рубрика аутентичности (Herrington), оценка адаптивности речи (Q&A), рефлексивные эссе, трекинг промптов, наблюдения.

Ожидаемый результат

ЭГ демонстрирует более высокий SRL, аутентичность исследования и адаптивность речи. КГ — выше зависимость от ИИ, ригидность, поверхностность.

Педагогическая модель

ИИ — не автор, а когнитивный партнёр. Студент сохраняет авторство, ИИ усиливает мышление.

«Мы не запрещаем ИИ — мы учим использовать его осознанно, превращая в инструмент усиления мышления, а не его замены.»



Ресурсы

<https://chat.deepseek.com/>

<https://www.perplexity.ai/>

<https://consensus.app/>

<https://alice.yandex.ru/>

Zimmerman B. J. A social cognitive view of self-regulated academic learning
//Journal of educational psychology. – 1989. – Т. 81. – №. 3. – С. 329.

https://www.researchgate.net/figure/SRL-model-Zimmerman-2000_fig4_355544501

https://www.researchgate.net/publication/276248216_Skill_Acquisition_Theory_and_Its_Important_Concepts_in_SLA

<https://cyclowiki.org/wiki/%>

https://www.researchgate.net/publication/377605426_The_Future_of_Education_Generative_Artificial_Intelligence's_Collaborative_Role_With_Teachers

<https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivistskie-teorii-i-metodiki-zalozhennye-v-razrabot>

https://www.researchgate.net/publication/30388215_Authentic_e-learning_in_higher_education_Design_principles_for_authentic_learning_environments_and_tasks